



*HOGE RAAD VOOR DE JUSTITIE  
CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE*

Commission d'avis et d'enquête réunie  
Verenigde advies- en onderzoekscommissie

**Recommandation du 8 mars 2007  
N° 2007/1**

**RECOMMANDATION RELATIVE A LA  
REPONSE DES PROCUREURS DU ROI  
AUX JUSTICIABLES DANS LE CADRE  
DE LA CONTESTATION D'UNE  
PROPOSITION DE TRANSACTION  
(APPLICATION DE L'ARTICLE 216BIS  
DU CODE D'INSTRUCTION  
CRIMINELLE)**

**PUBLIC CIBLE**

Magistrats du parquet

**MOTS CLEFS**

Droit pénal - Article 216bis du code  
d'instruction criminelle - Réponse au courrier  
du justiciable - Communication avec le  
justiciable - Réponse adéquate

---

**RECOMMANDATION**

La Commission d'avis et d'enquête réunie  
insiste auprès du Ministère public pour qu'à  
l'avenir, les remarques motivées d'un auteur  
préssumé sur les circonstances dans  
lesquelles une infraction a été commise  
fassent l'objet d'une réponse adéquate et  
non standardisée.

**CONTEXTE**

La Commission d'avis et d'enquête  
néerlandophone a été saisie de la plainte d'un  
justiciable qui, ayant contesté de manière  
circonscrite avoir commis une infraction,  
s'est vu adresser pour seule réponse à son  
courrier, une invitation à verser une somme  
entre les mains du receveur de l'enregistrement

**Aanbeveling d.d. 8 maart 2007  
Nr 2007/1**

**AANBEVELING OVER HET  
ANTWOORD VAN DE PROCUREUR DES  
KONINGS AAN DE RECHTZOEKENDE  
IN HET KADER VAN DE BETWISTING  
VAN EEN VOORSTEL TOT  
MINNELIJKE SCHIKKING  
(TOEPASSING VAN ARTIKEL 216BIS  
WETBOEK VAN STRAFVORDERING)**

**DOELGROEP**

Magistraten van het parket

**TREFWOORDEN**

Strafrecht - Artikel 216bis Wetboek van  
strafvordering - Beantwoorden van de brief van  
de rechtzoekende - Communicatie met de  
rechtzoekende - Gepast antwoord

---

**AANBEVELING**

De Verenigde advies- en  
onderzoekscommissie dringt er bij het  
openbaar ministerie op aan om voortaan op  
gepaste wijze te antwoorden op de  
gemotiveerde opmerkingen die een  
verdachte formuleert over de  
omstandigheden van de overtreding.

**CONTEXT**

De Nederlandstalige advies- en  
onderzoekscommissie ontving een klacht van  
een rechtzoekende die op omstandige wijze had  
betwist dat hij een overtreding had begaan. Hij  
kreeg als enig antwoord van het parket een  
verzoek tot betaling van een geldsom aan de  
ontvanger van de registratie in toepassing van

en application de l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle.

La Commission d'avis et d'enquête réunie s'est étonnée du fait que les remarques motivées sur les circonstances dans lesquelles une infraction a été commise ne fassent pas l'objet d'une réponse autre que l'envoi d'un bulletin de virement.

### **MOTIVATION**

Il est vrai que le Ministère public n'est pas tenu légalement de répondre aux arguments avancés par les auteurs présumés d'une infraction.

Toutefois, le fait de laisser sans suite les courriers dans lesquels le justiciable formule des remarques non dénuées de toutes vraisemblances sur les circonstances des infractions suscite chez ce dernier l'impression que ses observations n'ont pas été lues par le magistrat en charge du dossier et que les devoirs nécessaires pour vérifier ses dires n'ont pas été réalisés.

La Commission d'avis et d'enquête réunie insiste par conséquent pour qu'à l'avenir, dans une situation similaire, une réponse adéquate soit formulée plutôt que le simple envoi d'une proposition de transaction.

artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering.

De Verenigde advies- en onderzoekscommissie is verbaasd over het feit dat het enige antwoord op de gemotiveerde opmerkingen over de omstandigheden waarin een overtreding werd begaan, bestond in het toezenden van een overschrijvingsformulier.

### **MOTIVERING**

Het openbaar ministerie is weliswaar niet wettelijk verplicht om te antwoorden op de argumenten van de verdachte van een overtreding.

Geen gevolg geven aan de brieven waarin de rechtzoekende niet geheel ondenkbare opmerkingen formuleert bij de omstandigheden van de overtreding, roept bij de rechtzoekende toch de indruk op dat de magistraat die het dossier behandelt zijn opmerkingen niet heeft gelezen en zijn beweringen niet heeft laten verifiëren.

De Verenigde advies- en onderzoekscommissie dringt er bijgevolg op aan om voortaan in dergelijke situaties een gepast antwoord te formuleren en niet gewoonweg een voorstel tot minnelijke schikking op te sturen.