



*HOGE RAAD VOOR DE JUSTITIE  
CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE*

Commission d'avis et d'enquête néerlandophone  
Nederlandstalige advies- en onderzoekscommissie

**Recommandation du 26 octobre 2006  
N° 2006/5**

**RECOMMANDATION RELATIVE AU  
SERVICE DU GREFFE EN MATIERE DE  
PUBLICITE DES ACTES DES ASBL**

**PUBLIC CIBLE**

Ministre de la Justice - Greffiers en chef et membres du personnel des greffes des tribunaux de commerce

**MOTS CLEFS**

Greffes - Communication avec le justiciable - Accueil du justiciable - Actes à déposer au greffe - Actes des ASBL

**Aanbeveling d.d. 26 oktober 2006  
Nr. 2006/5**

**AANBEVELING INZAKE DE  
DIENSTVERLENING DOOR DE  
GRIFFIES VOOR DE  
OPENBAARMAKING VAN DE AKTEN  
VAN VZW'S**

**DOELGROEP**

Minister van Justitie - Hoofdgriffiers en personeelsleden van de griffies van de rechtbanken van koophandel

**TREFWOORDEN**

Griffies - Communicatie met de rechtzoekende - Onthaal van de rechtzoekende - Akten van vzw's

---

**RECOMMANDATION**

La Commission d'avis et d'enquête réunie recommande que :

- les greffes, dans l'accomplissement de leur mission de publication d'actes d'ASBL et de fondations, se montrent collaborateurs et ne se retranchent pas derrière une interdiction de prodiguer des renseignements juridiques. En effet, dans la mesure où cette tâche d'un greffe n'a pas trait à une procédure judiciaire proprement dite, cette interdiction ne paraît pas devoir s'appliquer ;
- les greffes soient astreints à un devoir d'aide positive, devant permettre au citoyen d'obtenir une information claire et correcte concernant les obligations auxquelles il est soumis.

---

**AANBEVELING**

De Verenigde advies- en onderzoekscommissie doet de aanbeveling dat :

- in het kader van hun opdracht van openbaarmaking van de akten van vzw's en stichtingen, de griffies zich klantvriendelijk opstellen en zich niet verschuilen achter een verbod om juridisch consult te geven. Die openbaarmaking is een taak van de griffie die niets te maken heeft met gerechtelijke procedures, en het verbod om juridisch consult te geven lijkt dan ook niet van toepassing ;
- de griffies vanuit hun plicht tot positieve dienstverlening de burger duidelijk en correct moeten informeren over zijn verplichtingen.

**La Commission d'avis et d'enquête réunie recommande au ministre de la Justice de prendre une directive en ce sens.**

### CONTEXTE

La Commission d'avis et d'enquête néerlandophone a été saisie d'une plainte relative à une information erronée communiquée par le greffe, une mauvaise publication ayant ensuite été lancée au Moniteur belge.

Précisément, les plaignants avaient notamment déposé des formulaires de demande pour leur ASBL. Ils reçurent toutefois une lettre de leur banque leur expliquant qu'ils devaient également publier la nomination des administrateurs. Le greffe leur avait pourtant assuré que le dépôt des formulaires de demande entraînerait la publication simultanée de la nomination des administrateurs.

Lorsqu'ils contactèrent ensuite le greffe par téléphone, le greffe leur assura que la nomination des administrateurs n'avait effectivement pas été publiée.

Lorsqu'ils alléguèrent que le greffe leur avait communiqué des informations erronées, celui-ci se retrancha derrière la loi qui dispose que le greffe ne peut pas communiquer d'informations sur le contenu des formulaires de demande, mais bien sur la forme (au sens de : les formulaires sont-ils tous présents ?).

Les plaignants déclarent que de la sorte le greffe fuit ses responsabilités et estiment également que si le greffe donne des informations, elles doivent être justes.

Les plaignants ont contacté le Collège des médiateurs fédéraux qui a interpellé le greffier en chef concernant cet incident. Au vu des informations dont le Collège disposait, le greffe aurait dû attirer l'attention des fondateurs sur la nécessité d'un dépôt et d'une publication simultanés des statuts de l'ASBL et de la publication de la nomination des administrateurs.

Le Collège donne donc entièrement raison aux plaignants et s'appuie même sur la circulaire du 2 juin 2005. Il s'agit en l'occurrence de la circulaire – publicité des actes et documents d'associations sans but lucratif et de fondations privées – dont le point 1 fixe la tâche du greffe

**De Verenigde advies- en onderzoekscommissie doet de minister van Justitie de aanbeveling een initiatief in die zin te nemen.**

### CONTEXT

De Nederlandstalige advies- en onderzoekscommissie ontving een klacht over een verkeerde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad ten gevolge van verkeerde informatieverstrekking door een griffie.

De klagers hadden aanvraagformulieren voor hun vzw ingediend bij de griffie. Zij ontvingen van hun bank echter een brief dat zij ook de benoeming van de bestuurders van de vzw moesten laten publiceren. De griffie had hen nochtans verzekerd dat de indiening van de aanvraagformulieren automatisch zou leiden tot de gelijktijdige bekendmaking van de benoeming van de bestuurders.

Bij daaropvolgend telefonisch contact met de griffie, kregen de klagers de bevestiging dat de benoeming van de bestuurders inderdaad niet was gebeurd.

Hun tegenwerping dat de griffie hen verkeerd had geïnformeerd, werd afgedaan met een verwijzing naar het wettelijke voorschrift dat de griffie geen informatie over de inhoud van de aanvraagformulieren mag geven, maar wel over de vorm (in de zin van : zijn alle formulieren aanwezig?).

Op die manier, stellen de klagers, ontloopt de griffie haar verantwoordelijkheid. Zij vinden ook dat de informatie die de griffie geeft, juist moet zijn.

De klagers namen contact op met het College van de federale ombudsmannen, dat de hoofdgriffier erover aanschreef. Op basis van de informatie waarover het College beschikte, lijkt het dat de griffie de oprichters had moeten wijzen op de noodzaak van een gelijktijdige neerlegging en bekendmaking van de statuten van de vzw en de bekendmaking van de benoeming van de bestuurders.

Het College geeft de klagers dan ook gelijk, onder meer op basis van de circulaire van 2 juni 2005 over de openbaarmaking van akten en stukken van verenigingen zonder winstoogmerk en van private stichtingen. Punt 1 van die circulaire bepaalt de taak van de

en matière de contrôle par les greffes des tribunaux de commerce :

- vérifier que la pièce déposée doit faire l'objet d'un dépôt prescrit par la loi ;
- vérifier que les bons formulaires ont bien été utilisés et correctement complétés ;
- s'assurer que le mode de paiement a bien été respecté ;
- vérifier que les mentions destinées à la Banque-Carrefour des Entreprises ont été correctement indiquées.

## MOTIVATION

Interrogé par la Commission d'avis et d'enquête néerlandophone, le greffier en chef de la juridiction concernée a estimé que le greffe n'avait pas à attirer l'attention des fondateurs sur la nécessité d'un dépôt et d'une publication simultanés des statuts de l'ASBL et de la publication de la nomination des administrateurs.

Il précise que la circulaire du 2 juin 2005 est de stricte interprétation et cite un passage de cette circulaire qui mentionne un contrôle purement formel.

Cette circulaire ne confie pas au greffe le contrôle du fond des actes et de leur contenu.

La Commission d'avis et d'enquête néerlandophone a aussi demandé l'avis de la CENEGER qui a confirmé cette interprétation restrictive de la circulaire.

La Commission d'avis et d'enquête réunie estime toutefois qu'il est recommandé que le greffe soit plus accueillant à l'égard des personnes qui s'adressent à lui dans le cadre de la publicité d'actes et de documents des associations sans but lucratif et des fondations privées et qu'il ne se retranche pas derrière l'interdiction de fournir des conseils juridiques. En effet, étant donné que ces matières ne concernent pas directement une procédure judiciaire, cette interdiction ne semble de plus pas d'application dans ce cas.

La Commission d'avis et d'enquête estime dès lors que le greffe est tenu ici à fournir un service actif qui informe clairement et correctement le citoyen des obligations auxquelles il est soumis.

griffie inzake de controle door de griffies van de rechtbanken van koophandel:

- nagaan of het neergelegde stuk moet worden neergelegd krachtens de wet;
- nagaan of de juiste formulieren daadwerkelijk werden gebruikt en correct werden ingevuld;
- nagaan of de betaalwijze daadwerkelijk in acht werd genomen;
- nagaan of de vermeldingen bestemd voor de Kruispuntbank van ondernemingen correct werden opgegeven.

## MOTIVERING

In reactie op een vraag van de Nederlandstalige advies- en onderzoekscommissie stelde de hoofdgriffier van het betrokken rechtscollege dat het niet de taak van de griffie was om de oprichters te wijzen op de noodzaak van gelijktijdige neerlegging en publicatie van de statuten van de vzw en van de publicatie van de aanduiding van de bestuurders.

Hij wees op de strikte toepassing van de circularie van 2 juni 2005, en citeerde een passage ervan die gewaagt van een louter formele controle.

Die circulaire belast de griffie niet met de opdracht de grond van de akten en hun inhoud te controleren.

De Nederlandstalige advies- en onderzoekscommissie heeft ook CENEGER naar zijn mening gevraagd. Die bevestigde de restrictieve interpretatie van de circulaire.

De Verenigde advies- en onderzoekscommissie vindt het evenwel aanbevelenswaard dat de griffie zich klantvriendelijker opstelt tegenover personen die zij ontvangt in het kader van de openbaarmaking van de akten en documenten van verenigingen zonder winstoogmerk en private stichtingen, en dat de griffie zich niet mag verschuilen achter het verbod op het geven van juridisch consult. Aangezien het om een taak gaat die niet direct verband houdt met een rechterlijke procedure, lijkt dat verbod bovendien niet toepasselijk.

De advies- en onderzoekscommissie is dan ook van mening dat de griffie in deze materie verplicht is tot actieve dienstverlening, waarbij zij de burger op een duidelijke en correcte wijze informeert over zijn verplichtingen.